LA CHARTE DES VALEURS QUÉBÉCOISES : ANALYSE DES DISCOURS PUBLICS CONCURRENTS AUTOUR DES IDENTITÉS DE GENRE ET DE L'ESPACE PUBLIC

Anila Asghar est professeure agrégée à l'Université McGill. Avant de se joindre à l'équipe de McGill, elle a été professeure adjointe à la Johns Hopkins University. Sa recherche actuelle tourne autour des perceptions associées aux communautés diasporiques musulmanes au Canada en relation à des enjeux liés à la cohésion sociale, aux relations communautaires, à la sécurité et à la citoyenneté.

Syed Mohammad est titulaire d'une bourse postdoctorale à l'Université McGill. Il a un doctorat en anthropologie du développement de l'Université de Melbourne. Avant d'obtenir son doctorat, il a travaillé dans le secteur du développement au Pakistan durant douze ans. Il rédige également une tribune d'opinion hebdomadaire dans le Express Tribune (*http://tribune.com.pk/author/1293/syed-mohammad-ali*).

À travers cet article, nous procédons à l'examen des commentaires publiés en ligne au sujet de la Charte des valeurs québécoises et les façons dont elle a façonné les différents discours autour de la laïcité et de la religion, particulièrement en relation aux Canadiens musulmans.

Dans cet article, nous allons discuter du débat suscité par la Charte et de ses effets sur les Canadiens musulmans. Et plus particulièrement, nous allons examiner les discours controversés sur l'identité religieuse, laïque et de genre en relation aux musulmans du Canada. La politique canadienne sur l'immigration a eu pour conséquence la vaste diversification de la société canadienne. Les musulmans, qui formaient 3,2 % de la population canadienne totale en 2011, représentent une partie importante de ce paysage de plus en plus varié. Néanmoins, ces individus font face à des défis particuliers lors de leur insertion dans la société canadienne (Statistiques Canada, 2013). Selon un récent sondage sur les opinions des Canadiens à propos de différentes religions, 54 % des Canadiens et 69 % des Québécois ont une opinion défavorable par rapport à l'Islam (Angus Reid global, 2013). De plus, la tension autour de la religion au Québec s'est accrue à la lumière des discussions à propos de la Charte et des effets qu'elle a eus sur les relations entre différentes communautés. Un récent sondage mené au Québec démontre que 48 % des Québécois ont soutenu la proposition d'interdire le port de signes religieux par les employés gouvernementaux. Près de 50 % des répondants ont affirmé ressentir « *une augmentation des stéréotypes dirigés envers les minorités religieuses* ». Alors que le PQ croyait que la Charte allait fortifier la cohésion sociale, plus de 50 % des répondants du sondage ont affirmé ressentir que

> « *les relations entre différentes collectivités avaient commencé à se détériorer dès le début du débat autour de la Charte des valeurs* » (Curran, 2014).

Comme toutes communautés diasporiques, les musulmans amènent leurs valeurs religieuses et culturelles spécifiques au Canada. Lorsqu'un individu vit dans une culture ayant des valeurs laïques différentes des siennes, l'expression de son identité religieuse devient un facteur important lors du développement de son identité personnelle (Rossi, Pierre et

Dizboni, Ali, 2008 ; Yang, 1999). Les chercheurs soulignent l'importance de cet aspect relationnel du développement de l'identité, en particulier dans des contextes de diaspora. La construction de l'identité est un processus complexe, dialectique et dynamique de rapprochement, ou d'éloignement, d'avec les autres membres de sa communauté immédiate et les membres de la communauté au grand complet. En tant que telle, la formation de l'identité se produit par un processus répétitif d'observation et de réflexion où l'individu s'évalue à la lumière de la façon dont ses pairs le jugent (Josselson, 1992 ; Vincent, 2003 ; Hanoch et Harriet, 1995 ; Jacobson, 1998 ; Nielsen, 1992). Ce cadre d'analyse de l'identité relationnelle est utile pour tenter d'expliquer les divisions suscitées par les valeurs laïques et religieuses du Québec. En particulier, cette approche peut être utile pour tenter d'examiner comment les musulmans se perçoivent à travers les yeux des autres membres de la société, et comment ils se positionnent par rapport aux discours à propos de la Charte. En même temps, cette approche peut nous aider à examiner comment les partisans et les adversaires de la Charte articulent leurs positions afin d'affirmer leurs identités, et les façons qu'ils délégitiment l'« autre ».

MÉTHODES

Nous avons examiné des discours publics tenus à propos de la Charte pour voir comment ces « identités de groupes » ont été construites pour défendre ou défier le discours dominant sur la laïcité (Rouhana et Bar-Tal, 1998). Nous avons consulté des articles, des billets publiés sur des blogues et des vidéos à propos de la Charte et de ses implications ; différents points de vue exposés dans les médias traditionnels et sociaux ont été identifiés afin de nous permettre d'examiner les débats qui ont été suscités dans les commentaires sur la Charte et ses implications pour les Canadiens musulmans. Des articles et des vidéos ont été publiés sur diverses plateformes médiatiques grand public, dont CBC, Global News, Montreal Gazette, National Post, etc. (voir l'annexe A).

Nous avons aussi voulu obtenir des articles et des vidéos provenant de sources de nouvelles alternatives, telles que le Huffington Post, la Press TV (chaine de télévision iranienne en anglais), Rawal TV (chaine de télévision pakistanaise), une vidéo à propos de la Charte faite par l'Islami-Centre en Ontario, ainsi que des blogues-vidéos diffusés directement sur YouTube. Même lorsque nous avons choisi d'examiner des vidéos provenant de sources traditionnelles, nous les avons visionnées sur YouTube plutôt que sur les sites web des médias traditionnels. Ceci a été entrepris dans le but de pouvoir lire les commentaires qui ont été générés autour de ces vidéos dans un contexte relativement non censuré. Plusieurs des articles/vidéos/billets de blogues choisis ont généralement été très visionnés, et recommandés, gazouillés, partagés et aimés par les lecteurs et les commentateurs. Certains articles et vidéos avaient donné lieu à de longues discussions. Par conséquent, nous avons choisi un ensemble plus petit de commentaires, notamment ceux qui ont été les plus populaires auprès des lecteurs (ceux qui ont reçu le plus grand nombre de « j'aime »). Par exemple, une vidéo du Huffington Post intitulée « Femme musulmane portant un Hijab harcelée dans un autobus de Montréal ; la Charte de valeurs québécoises citée lors de l'altercation » avait généré 1 155 commentaires. Parmi tous ces commentaires, seulement les commentaires les plus populaires ont été analysés. Réciproquement, certains des articles/vidéos choisis ont été relativement populaires, mais ont suscité beaucoup moins de commentaires. Toutefois, nous avons tenu compte de ces sources dans notre analyse afin d'élargir la gamme de sources analysées. Par exemple, une déclaration faite à propos de la Charte par l'Islami-Centre de l'Ontario n'a pas provoqué beaucoup de commentaires, mais nous avons décidé de l'analyser puisqu'elle est une source très pertinente étant donné qu'elle représente un point de vue différent, et nous considérons qu'il est nécessaire de considérer différentes perspectives au sujet de la Charte, particulièrement lorsque ces opinions sont formulées par une communauté qui subit directement ses conséquences. De plus, nous avons également inclus un séminaire public qui a eu lieu au mois de janvier à l'Université McGill et qui portait sur les défis posés par la Charte sur les femmes musulmanes. Les échanges s'étant produits et les propos tenus par les conférenciers ont ensuite été transcrits et analysés afin d'identifier les thèmes qui ont émergé de cette discussion.

Dans l'ensemble, nous avons codé plus de 750 échanges dans le but de faire ressortir des concepts centraux. En premier lieu, nous avons procédé à un codage ouvert en examinant soigneusement les commentaires générés afin d'identifier des concepts récurrents dans les interprétations faites par les commentateurs à propos de la Charte et les enjeux qu'ils ont soulignés (Strauss et Corbin, 1998). Les codes similaires ont été groupés et placés dans de plus grandes catégories (par exemple, l'identité de genre, l'oppression des femmes, l'extrémisme religieux, les espaces laïques, etc.). Environ 15 % des extraits ont été codés de façon indépendante par deux chercheurs. Comme stratégie d'analyse des commentaires, nous avons identifié les concepts centraux qui sont ressortis à plusieurs reprises pendant l'analyse. Nous avons ensuite discuté de ces codes afin de nous permettre de développer un ensemble de catégories communes nous permettant de procéder à une analyse plus approfondie. Des aides visuels (diagrammes) et des matrices nous ont aidés à identifier et comparer les tendances dominantes qui ont émergé de nos données lors de cette analyse inductive (Miles et Huberman, 1994). La majorité de ces commentaires soutenait ou dénonçait la Charte. Par une analyse plus approfondie des arguments pour ou contre la Charte, nous avons identifié un ensemble de thèmes généraux nous permettant de saisir les points de vue opposés qui se trouvent dans ces arguments, ce dont nous allons discuter plus bas. Nous avons choisi près de 400 commentaires sur un total de 750 afin de mener une ana-

lyse plus approfondie nous permettant de les catégoriser en deux thèmes qui sont discutés dans cet article, c.-à-d. l'espace public et les perceptions entourant l'identité de genre. Environ 320 commentaires touchaient à la thématique binaire autour de l'espace public et plus de 70 commentaires touchaient à des thèmes liés à l'identité de genre.

Bien que nous ne connaissons pas l'identité des individus ayant pris part à ces discussions sur ces différents forums, leurs propos nous révèlent plusieurs enjeux importants à propos de la Charte. L'Internet est une plateforme sécuritaire permettant à des individus de partager leurs critiques et leurs réactions de façon honnête sans avoir à craindre d'être jugés par autrui. Cette étude comporte cependant certaines limites importantes que nous devons maintenant mentionner. Pour notre recherche sur les médias en ligne, nous nous sommes concentrés sur les médias de langue anglaise au Canada ; par conséquent, notre analyse ne comprend pas les points de vue des communautés de langue française exprimés dans les médias francophones. De plus, étant donné l'espace limité qui nous est alloué dans cet article, il nous est impossible de faire une analyse exhaustive et nous ne pouvons pas discuter en profondeur de la grande gamme de thèmes qui ont émergé en ligne ainsi que dans les interactions ayant eu lieu durant le séminaire. Par exemple, certains autres thèmes significatifs sont ressortis de ces discussions en ligne et lors du séminaire sur la Charte, dont la politique linguistique, l'histoire politique du Québec et les relations entre les communautés francophones et anglophones. Ces questions complexes méritent un examen plus approfondi, et bien qu'ils soient au-delà de la portée de cet article, elles doivent faire l'objet de futures recherches sur les discours entourant la Charte. De plus, un certain nombre de commentaires étaient de nature extrêmement haineuse ; certains étaient dirigés envers les musulmans et certains autres envers d'autres communautés du Québec, par exemple des politiciens affiliés avec le PQ. Ces commentaires et certaines parties de commentaires qui incitaient à la haine et à la violence ont été exclus de notre analyse. D'ailleurs, étant donné que les commentaires ne sont pas rigoureusement modérés sur la plupart des plateformes en ligne, certains manquaient de clarté et il nous était donc difficile de les catégoriser de façon appropriée ; nous avons donc exclu les commentaires obscurs de l'analyse présentée dans cet article.

PRINCIPALES CONCLUSIONS ET DISCUSSION

LA LAÏCITÉ OU LE PLURALISME DANS L'ESPACE PUBLIC

La notion de l'espace public est ressortie comme un élément important dans les arguments pour ou contre la Charte. Lorsque nous avons considéré le discours controversé autour de cette question, nous avons noté une division très nette dans les propos liés aux caractéristiques de l'espace public. L'argument pro-Charte tournait principalement autour de la création d'un espace laïque qui maintient une démarcation stricte entre la religion et les services publics. Selon ce point de vue, les signes religieux ostentatoires n'ont pas leur place dans la sphère publique. Un certain nombre de propos ont souligné l'importance de bâtir un espace égalitaire pour chacun par le retrait de la religion des institutions publiques. Plusieurs commentaires suggéraient qu'il est important de créer un espace neutre afin de maintenir l'identité et la culture laïque du Québec. Selon ceux-ci, la religion devrait uniquement avoir une place dans la sphère privée. De plus, quelques individus ont suggéré que le port de symboles religieux pouvait être interprété comme du prosélytisme. Certains ont même soutenu que les *« immigrants devraient s'approprier les valeurs culturelles du Québec afin de s'intégrer dans la société »*. Quelques-uns ont affirmé que *« le Québec appartient aux Québécois… et les immigrants n'ont aucun droit de leur dicter comment gérer leurs affaires. »* Plusieurs commentateurs ont également noté que bien qu'ils n'avaient aucun problème avec le hijab, un foulard couvrant la tête porté par des femmes musulmanes, ils estimaient que le hijab ne devrait pas être porté lors de l'exercice de fonctions publiques. Certains commentateurs ont précisé que le niqab (voile couvrant le visage) devrait être interdit puisqu'il constitue un danger pour la sécurité publique. La Charte a également été soutenue parce qu'elle représentait et préservait non seulement les valeurs culturelles de la majorité de Canadiens, mais également puisqu'elle était une tentative législative méritant d'être considérée puisqu'elle visait à préserver les valeurs démocratiques jugées comme étant intégrales au tissu sociopolitique canadien. Certains individus pro-Charte ont soutenu que la Charte méritait d'être répliquée dans le reste du Canada afin d'assurer la neutralité de l'espace public[1].

De l'autre côté, les adversaires de la Charte ont plaidé en faveur d'un espace public diversifié et pluraliste. La liberté d'expression religieuse, l'égalité des droits de la personne, la tolérance et le respect pour la diversité, et la pluralité des opinions et des codes vestimentaires dans l'espace public sont ressortis en tant que concepts saillants à travers un nombre substantiel de réponses dénonçant la Charte. Certains commentateurs ont précisé qu' *« il est impossible de séparer la sphère privée de la sphère publique »* puisqu'ils considèrent qu'il n'y a pas de démarcation claire entre ces deux espaces pour ce qui en est de leur droit d'exprimer leur identité culturelle et religieuse. D'autres ont soutenu que les espaces publics ne sont pas neutres de toute façon étant donné la présence dominante « des symboles religieux chrétiens » dans l'arène publique, y compris dans les établissements gouvernementaux. Quelques répondants ont également clarifié que le *« port de symboles religieux ne signifie pas qu'un individu a le désir de convertir ou endoctriner ses pairs à sa religion »*.

Plusieurs répondants ont laissé entendre qu'ils entretenaient un soupçon profond à l'égard des intentions du gouvernement

d'imposer la Charte aux minorités religieuses. Plusieurs semblaient croire que le gouvernement se tournait vers des politiques visant à semer la discorde comme stratégie politique afin de se garantir des votes auprès de certains segments de la population lors des prochaines élections. Critiquant cette conception dominante voulant que l'espace public soit laïc, certains ont également soulevé la question *« c'est la culture et les valeurs à quel groupe qui devraient dominer la sphère publique ? »* Connexe à cette question se trouve la notion, ressortie de certains propos, que la société canadienne est composée d'immigrants venus s'installer au pays à différents moments dans le temps, à l'exception des Premières Nations. Bien que ce débat ait jeté de la lumière sur de profondes divisions dans nos relations sociales, il a également eu un effet rassembleur sur les membres de diverses communautés qui se sont ralliées afin de protéger le caractère diversifié de la société canadienne. Comme un individu l'a mentionné ;

> *« je crois qu'il est essentiel… de diriger de considérables efforts envers une réconciliation avec les groupes musulmans et tous ceux qui sont touchés (par la Charte), et de sensibiliser la population aux dommages que des actions qui sèment la discorde peuvent avoir sur le tissu social. »*

OPPRESSION OU LIBÉRATION DES FEMMES MUSULMANES

Puisque la Charte tentait d'interdire le port du hijab aux employés du secteur public, un certain nombre de commentaires tournaient autour de l'effet de cette Charte sur les femmes musulmanes ; certains commentaires visaient à déterminer si l'imposition d'une telle Charte constitue, d'une part, l'occasion de se libérer pour les femmes musulmanes, ou d'une autre part, un danger pour le droit fondamental de ces femmes de choisir la façon dont elles veulent exprimer leurs identités. Dans la plupart des cas, toutefois, ces opinions au sujet des femmes étaient liées ou ancrées dans le débat autour de la place de la religion dans l'espace public/privé, les perceptions de l'Islam, l'égalité entre les hommes et les femmes et l'expression religieuse. Les partisans de la Charte estimaient que cette interdiction aurait pour effet de libérer les femmes musulmanes « opprimées » du Canada. Quelques commentateurs ont explicitement souligné que les femmes musulmanes sont contraintes de porter le hijab par les hommes musulmans ou leurs familles. Cette conception que les femmes musulmanes sont soumises et que le hijab est un symbole d'oppression a de plus été un outil de légitimation de leur désir de laïcisation de l'espace public. Selon un commentateur,

> *« le voile est utilisé comme un instrument d'oppression par des autorités religieuses et politiques… . il faut rejeter cette oppression — rejeter le voile, voilà une façon de nous soulever contre l'oppression ! »*

Le contre-argument soutenu par les adversaires de la Charte concerne principalement le droit d'expression de l'identité religieuse des femmes musulmanes, la liberté d'expression religieuse et le respect de l'identité religieuse et culturelle. Dans certains cas, le hijab a été également décrit comme symbole de l'autonomisation (empowerment) des femmes. De même, certains commentateurs ont rejeté cette notion construite et stéréotypée selon laquelle les femmes musulmanes sont « soumises » ou « faibles ». Un répondant s'est exprimé ainsi :

> *« j'ai remarqué que certains commentateurs mal-informés soutiennent que les femmes musulmanes sont assujetties, soumises… Les femmes musulmanes sont exactement comme toutes les autres femmes : elles sont habituellement beaucoup, beaucoup plus fortes que les individus ignorants ne veulent le reconnaître ».*

Un autre commentateur a déploré cette *« tyrannie vestimentaire »* qui entrave la tenue d'un *« débat sur de vrais sujets »*, tels que l'emploi et l'état de notre système de santé.

La Charte a été un moment important de l'histoire du Québec puisque ce projet de loi a engendré un débat public intense qui a jeté de la lumière sur des discours en concurrence autour de la laïcité et de la liberté religieuse dans la société canadienne. Les tensions résultant de ces propos contestés sur l'identité suggèrent que nous sommes dans un *« moment de crise d'identité »* puisque des systèmes de valeurs en concurrence semblent avoir semé une confusion et des anxiétés considérables au cœur de notre société (Marcia, 1966, 2002 ; Schwartz, 2001). Développer une vision commune et cohésive du rôle et de la place des minorités religieuses dans notre société nécessiterait un dialogue critique et franc à divers niveaux de la population du Québec afin de définir une façon commune de concevoir la laïcité dans notre société (Baubérot, 2012 ; Talyor cité dans Abbey, 2000). En particulier, les citoyens devront décider collectivement s'ils veulent rendre l'espace public neutre et exempt de toute expression religieuse ou s'ils souhaitent arriver à un consensus à propos d'une laïcité qui reconnait le pluralisme des croyances religieuses et spirituelles.

NOTE

1 Étant donné la brièveté de cet article, il nous est impossible de discuter de la gamme complète des commentaires suscités à ce sujet, mais les sources sont citées dans l'annexe de sorte que les lecteurs peuvent les consulter en ligne.

RÉFÉRENCES

ABBEY, R. (2000). Charles Taylor. Princeton, N.J.: Princeton University Press.

ANGUS REID GLOBAL, 2013. Canadian public opinion poll: Canadians view non-Christian religions with uncertainty, dislike. Angus Reid Global. Available at: www.angusreidglobal.com/polls/48830/canadians-view-non-christian-religions-with-uncertainty-dislike.

ALLEN, M. AND BOYCE, J., 2013. Police-reported hate crime in Canada 2011, Juristat, Canadian Centre for Justice Statistics. Available from: www.statcan.gc.ca/pub/85-002-x/2013001/article/11822-eng.htm

Bill 60: Charter affirming the values of state Secularism and religious neutrality and of Equality Between Women and Men, and Providing a Framework for Accommodation Requests (2013). 40th Legislature, 1st session. Récupéré de the Assemblée Nationale Québec website: www.assnat.qc.ca/en/travaux-parlementaires/projets-loi/projet-loi-60-40-1.html

BAUBÉROT, J. (2012). La Laïcité Falsifiée. Paris : Éditions La Découverte.

CBC NEWS (2013). 5 things Québec's values charter would do, and 5 it wouldn't: No hijabs for school teachers, but legislature's crucifix would stay. (2013, September 10). CBC News. Récupéré de www.cbc.ca/news/canada/montreal/5-things-quebec-s-values-charter-would-do-and-5-it-wouldn-t-1.1699316

CHHABRA, M. & ASGHAR, A. (2002). Emerging narratives on the Indo-Pak conflict: A women's initiative in the direction of peace. Journal for the Study of Peace and Conflict, 9-19. The Wisconsin Institute for Peace and Conflict Studies.

CURRAN, P. (2014, January 13). Québec's values charter debate fuels stereotyping, tension: poll.

POSTMEDIA NEWS. Récupéré de http://news.nationalpost.com/author/postmedianews/

ERIKSON, E. H. (1968). Identity: Youth and crisis. New York: Norton.

HANOCH, F. & HARRIET, P. (1995). Relational processes and identity formation in adolescence: The example of a separate piece. Genetic, Social & General Psychology Monographs, 121(4), 369 – 392.

JOSSELSON, R. (1992). The space between us: Exploring the dimensions of human relationships. San Francisco: Jossey-Bass.

MARCIA, J. E. (1966). Development and Validation of Ego-identity Status. Journal of personality and social psychology, 3(5), 551.

MARCIA, J. E. (2002). Identity and psychosocial development in adulthood. Identity: An International Journal of Theory and Research, 2(1), 7-28.

ROSSI, PIERRE & DIZBONI, ALI G. (2008). Muslim discourses in Canada and Québec: Religion, identity, and modernity. Australian Religion Studies Review, 21(1), 17-47.

STATISTICS CANADA, 2013. Immigration and ethnocultural diversity in Canada: National household survey, 2011. Statistics Canada, Ministry of Industry. Available at: www12.statcan.gc.ca/nhs-enm/2011/as-sa/99-010-x/99-010-x2011001-eng.pdf

SCHWARTZ, S. J. (2001). The Evolution of Eriksonian and, Neo-Eriksonian Identity Theory and Research: A Review and Integration. Identity: An International Journal of Theory and Research, 1(1), 7-58.

VINCENT, C. (Ed.) (2003). Social justice, education, and identity. London: RoutledgeFalmer.

ANNEXE A: LISTE DES SOURCES CONSULTÉES EN LIGNE
ARTICLES DE JOURNAUX ET BLOGUES

BARENAKEDISLAM. (2013, October 4). GOOD NEWS! Anti-Muslim backlash is growing in Canada. Bare Naked Islam. Récupéré de www.barenakedislam.com/2013/10/04/good-news-anti-muslim-backlash-is-growing-in-canada.

BENARI, E. (2013, November, 7). Two Muslim Women Attack Jewish Man in Montreal. Arutz Sheva 7. Récupéré de www.israelnationalnews.com/News/News.aspx/173707.

BOURGEAULT-TASSÉ, I. (2013, November 29) The Charter's Veiled Threat Against Montreal's Muslims. Huffington Post. Récupéré de www.huffingtonpost.ca/ramp/quebec-charter-veil-ban_b_4352301.html.

FARIHA (2013, September 13). An Open Letter to Pauline Marois from a Hijab-wearing Muslim Québecois. CanadianmomEh. Récupéré de www.canadianmomeh.com/open-letter-to-pauline-marois.

HAMILTON, G. (2013, October 2). Islamophobia surging in Québec since charter, group says. Montreal Gazette. Récupéré de http://blogs.montrealgazette.com/category/montreal/the-don-macpherson-quebec-angle.

HAMILTON, G. (2013, October 2). Muslim women in hijabs increasingly the target of insults since Québec charter was introduced. National Post. Récupéré de: fullcomment.nationalpost.com/2013/10/02/graeme-hamilton-despite-its-aim-of-gender-equality-quebec-values-charter-has-upset-a-lot-of-women/

KHAN, S. (2013, October 17). Good enough for Nobel, but not for Québec - The Globe and Mail. Récupéré de www.theglobeandmail.com/globe-debate/good-enough-for-nobel-but-not-for-quebec/article14892866.

KRISTA (2013, September 16). Religious Neutrality, and Québec's Charter of Values. Muslimah Media Watch. Récupéré de www.patheos.com/blogs/mmw/2013/09/muslim-women-religious-neutrality-and-quebecs-charter-of-values/

MACDONALD, A. (2013, September 10). Québec's Charter of Values gets slated online. Your Community Blog. Récupéré de www.cbc.ca/newsblogs/yourcommunity/2013/09/quebecs-charter-of-values-gets-slated-online.html.

MUSLIM NEWS QUÉBEC (2013. November 26). Aggression against veiled women continue in Québec. Muslim News Québec. Récupéré de http://quebec.themuslimnews.ca/aggression-against-veiled-women-continue-in-quebec.

RICHER, J. (2013, November 14). Québec values charter gets a boost from Liberal Muslim MNA - CTV News. Récupéré de www.ctvnews.ca/politics/quebec-values-charter-gets-a-boost-from-liberal-muslim-mna-1.1543816.

SHINGLER, B. (2014, March 30). Québec Election 2014: PQ Charter Back In Focus. Huffington Post. Récupéré de www.huffingtonpost.ca/2014/03/30/quebec-election-pq-charter_n_5059371.html

SIBLEY, R. (2013, September18). Might Québec's "charter of values" serve real Islamic values? Ottawa Citizen. Récupéré de http://blogs.ottawacitizen.com.

VALIANTE, G. (2013, 25 September). Muslim groups oppose Québec charter. Sun News. Récupéré de www.sunnewsnetwork.ca/sunnews/canada/archives/2013/09/20130925-140242.html.

WOODS, A. (2013, September 19). Québec's values charter splits feminists. The Star. Récupéré de www.thestar.com/news/canada/2013/09/19/quebecs_values_charter_splits_feminists.html.

WOODTURTLE (2012, September 17). Hijab and Québec's Charter of Secularism. Muslimah Media Watch. Récupéré de www.patheos.com/blogs/mmw/2012/09/hijab-and-quebecs-charter-of-secularism.

WILTON, K. (2014, April). Muslim groups call on Québec government to rebuild bridges after divisive charter debate. The Gazette. Récupéré de www.montrealgazette.com/life/Muslim+groups+call+Québec+government+rebuild+bridges+after+divisive+charter+debate/9715489/story.html

VIDÉOS

CANADIAN BROADCASTING COMPANY (2013, 19 September). Québec's proposed Charter of Values [Video file]. Récupéré de: www.cbc.ca/thenational/content/analysis/rexmurphy/quebecs_charter_of_values.html

CTV MONTREAL NEWS (2014, 30 April). PQ never sought justice department's opinion on Charter of Values [Video file]. Récupéré de: http://montreal.ctvnews.ca/pq-never-sought-justice-department-s-opinion-on-charter-of-values-1.1800620

GLOBAL NEWS (2013, 12 September). Québec's Charter of Values [Video file]. Récupéré de: www.youtube.com/watch?v=pXAJEhmKmEA

GLOBAL NEWS (2013, 11 September). Taking a look at Québec's new charter of values [Video file]. Récupéré de: www.youtube.com/watch?v=w-s61KtnM-Qg

HUFFINGTON POST (2013, 17 September). Muslim Woman In Hijab Harassed On Montreal Bus; Québec Values Charter Cited In Rant [Video file]. Récupéré de: www.huffingtonpost.com/2013/09/17/muslim-woman-hijab-harassed-montreal-bus-quebec_n_3942132.html

HUGO MATHIEU (2013, 2 September). Federalism and Québec's Charter of Values [Video file]. Récupéré de: www.youtube.com/watch?v=AtJCx-cOzLvA

ISLAMICENTRE (2013, 13 September). Québec's Flawed Secularism; 'Liberal Muslims' and Hijab [Video file]. Récupéré de: www.youtube.com/watch?v=4q8IV3059JI

MICHAEL BACH (2013, 10 September). Diversity Diaries: Charter of Québec Values [Video file]. Récupéré de: www.youtube.com/watch?v=0b-cgxqFRhDs

PRESS TV (2013, 16 October). Muslims in Canada facing extreme racism [Video file]. Récupéré de: www.youtube.com/watch?v=ic3HlddGn70

RADICAL TENDENCIES (2013, 13 September). Why the Québec charter on "Values" is unjust and intellectually inconsistent [Video file]. Récupéré de: www.youtube.com/watch?v=70qWPwQHmHY

RAWAL TV (2013, 11 September). United Sikh Organization on Québec's Charter of Values [Video file]. Récupéré de: www.youtube.com/watch?v=8MVnLJUcimo

SUN NEWS (2013, 11 September). Québec tells Quebecers what their values are [Video file]. Récupéré de: www.youtube.com/watch?v=fvEPDV7bjwE

THE AGENDA WITH STEVE PAIKIN (2013, 18 September). Québec's Charter of Values [Video file]. Récupéré de: www.youtube.com/watch?v=kKa0LqW88Ns

THE GAZETTE VIDEOS (2013, 10 September). Québec Secularism Charter - Montrealers react [Video file]. Récupéré de: www.youtube.com/watch?v=lnSk3HuPi18

THE GAZETTE VIDEOS (2014, 13 September). Montrealers protest the proposed Charter of Québec Values [Video file]. Récupéré de: www.youtube.com/watch?v=pTlDcDYf-ao

THE GAZETTE VIDEOS (2013, 12 September). Professor protests by wearing headscarf in class [Video file]. Récupéré de: www.youtube.com/watch?v=pzdBypFY60A